# Zápis z 286. zasedání AS FP TUL konaného dne 12. 10. 2026

**Přítomni:**

**Komora akademických pracovníků AS (KP):** Klára Kuprová, Magda Nišponská, Petra Peldová, Martin Slavík, Jiří Šmída, Kateřina Váňová

**Komora studentů AS (KS):** Lucie Paulusová, Ema Sochová, Filip Špringl, Šimon Jaromír Římánek

**Omluveni:** Emil Drápela, Anna Habánová

**Hosté**: Aleš Suchomel, Jan Picek, Lukáš Rubín

**Tajemnice AS:** Ilona Sovová

Ověření zápisu: Kateřina Váňová

**Program 286. zasedání AS**

1. Schválení zápisu z 285. zasedání
2. Žádosti o prodloužení platnosti akreditací NMSP Aplikovaná matematika a akreditace DSP Dějiny a společnost v moderní době
3. Setkání AS FP ČR
4. RVŠ nominace zástupce FP TUL
5. BOBR MU
6. Setkání akademické obce FP TUL
7. Termíny zasedání
8. Různé

**Schválení programu zasedání**

**Schváleno** (KP: 6 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se; KS: 4 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se).

**ad 1) Schválení zápisu z 285. zasedání AS FP TUL**

Zápis nebyl schválen, bude připomínkován a předložen ke schválení na příštím zasedání.

K. Kuprová představila dr. L. Rubína z KTV a předala mu slovo. Dr. Rubín se představil jako nově zvolený člen AS TUL, spolu s A. Habánovou chce v senátu prosazovat zájmy celé fakulty.

**ad 2) Žádosti o prodloužení platnosti akreditací NMSP Aplikovaná matematika a akreditace DSP Dějiny a společnost v moderní době**

K předloženým akreditačním materiálům programu NMSP Aplikovaná matematika nebyly připomínky.

**Usnesení:** AS FP TUL projednal akreditační materiály NMSP Aplikovaná matematika a doporučuje děkanovi jejich předložení vědecké radě fakulty.

**Schváleno** (KP: 6 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se; KS: 4 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se).

Žádost o prodloužení platnosti akreditace DSP Dějiny a společnost v moderní době představil děkan A. Suchomel. V programu je zapojeno několik kateder v rámci společenskovědních oborů. Katedře historie se daří i z hlediska tvůrčích výsledků. Poděkoval zvláště autorům ceněných publikací J. Pažoutovi a A. Habánové. K předloženým akreditačním materiálům nebyly žádné připomínky.

**Usnesení**: AS FP TUL projednal akreditační materiály DSP Dějiny a společnost v moderní době a doporučuje děkanovi jejich předložení vědecké radě fakulty.

**Schváleno** (KP: 6 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se; KS: 4 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se).

**ad 3) Setkání AS FP ČR**

K. Kuprová krátce poreferovala o obsahu diskusního setkání zástupců akademických senátů pedagogických fakult ČR. AS FP TUL v Praze zastupovaly K. Kuprová, P. Peldová, Sochová a L. Paulusová.

**ad 4) Rada vysokých škol - nominace zástupce FP TUL**

K. Kuprová informovala, že v současné době je zástupcem TUL v RVŠ pan doc. Kamil Zágoršek, který vyjádřil ochotu působit v této funkci i nadále. J. Šmída navrhl, aby např. jednou za půl roku zástupce na zasedání senátu referoval o tom, co se na radě děje. J. Picek vysvětlil význam Rady vysokých škol a Konference rektorů při jednání s ministerstvem. Zmínil, že doc. Zágoršek vedení fakulty informuje o výsledcích jednání RVŠ. K. Kuprová se dotázala senátorů, zda by o funkci měl zájem někdo jiný, a odezva byla negativní.

**Usnesení:** AS FP TUL schválil doc. Kamila Zágoršeka jako zástupce FP pro RVŠ.

**Schváleno** (KP: 6 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se; KS: 4 pro, 0 proti, 0 zdržel/a se).

**ad 5) BOBR MU (Besedy o budoucí reformě)**

Děkan A. Suchomel uvedl, že nový zákon o VŠ je prioritou současného ministra školství. Návrh počítá s účinností od 1. 9. 2028 a některé změny od 1. 9. 2029. Česká konference rektorů návrh podporuje, protože posiluje pravomoci rektorů. Návrh reaguje na názor, že

VŠ nejsou dobře manažersky řízeny – rektor má velkou odpovědnost, ale relativně malé pravomoci. Počítá proto s Univerzitní radou, možností zrušení senátů, jiným způsobem jmenování rektora a možností, aby si rektor vybíral děkany. Další změnou má být nahrazení habilitací systémem funkčních míst, běžným např. v anglosaských zemích. Jde o odvážné řešení, u něhož se očekává negativní zpětná vazba.

K. Kuprová zmínila, že fakultní senát by podle návrhu již nevolil děkana, případně by nemusel existovat nebo by měl pouze kontrolní funkci. V Univerzitní radě by byli i externí odborníci.

J. Picek uvedl, že současný zákon o VŠ je z roku 1998 a je překonaný, přičemž na potřebě nového zákona panuje shoda. Pokud by děkana jmenoval rektor, změnily by se vztahy podřízenosti a nadřízenosti. Externí rady jsou ve světě běžné, u nás však hrozí, že se do nich dostanou např. politici.

A. Suchomel doplnil, že v zemích, kde systém funguje, jsou univerzity motivovány ke zlepšování. Zároveň je realistické počítat s možností politického zneužití. Na Slovensku se proti obdobnému návrhu stávkovalo a senáty nakonec zůstaly.

J. Šmída uvedl, že jeden ze základních pilířů je samospráva, návrh v podstatě znamená konec samosprávy. Má určitou míru nedůvěry ve vliv politiků na vysokých školách. TUL sice nebude středobodem zájmu, ale její role v regionu je významná. „Museli bychom jen čekat, jak ministr rozhodne, kdo bude děkanem fakulty apod., je to velmi snadno ovlivnitelné, motivy budou skryté.“ Cítí „akademickou i občanskou povinnost vyjádřit nesouhlas“, přestože reformu potřebujeme.

K. Váňová vznesla dotaz, co může senát proti návrhu dělat.

J. Picek uvedl, že ČKR se k návrhu staví pozitivně. V Radě vysokých škol se o něm diskutuje a bylo by možné pozvat prof. Plívu a doc. Zágoršeka, aby diskusi přiblížili. RVŠ by případně mohla koordinovat vyjádření akademické obce.

K. Kuprová navrhla, aby téma bylo zařazeno na setkání akademické obce a následně by případně mohlo vzniknout stanovisko.

J. Šmída navrhl, aby se téma zařazovalo i na další jednání senátu, aby se v něm senát lépe zorientoval a následně s ním seznámil akademickou obec. Na příští jednání navrhl pozvat doc. Zágoršeka.

Kuprová uvedla, že doc. Zágoršek je ochoten přijít a návrh přiblížit. Materiály jsou na sdíleném disku. Téma bude nadále zařazováno na zasedání senátu.

**Ad 6) Setkání AO FP 18. listopadu**

Diskutována byla otázka vyhlášení děkanského volna. Zazněly argumenty pro jeho vyhlášení z důvodu účasti akademické obce i proti němu s poukazem na předchozí státní svátek a ztrátu výuky. Zazněl také názor, že prioritou má být výuka.

Dále byla navržena témata setkání akademické obce. E. Sochová provedla průzkumný dotazník mezi akademickou obcí. Mezi navržená témata patří nový zákon o vysokých školách, studentské záležitosti, akademické záležitosti (zejména akreditace a doktorské

studium) a umělá inteligence. V diskusi k tématům vystoupili K. Váňová, P. Peldová, L. Rubín a M. Slavík.

V další části byla diskutována problematika studentských spolků, využití prostor fakulty a situace v budově P. Děkan uvedl, že studentské spolky se rozvíjejí a měly by mít prostor v budově M na Harcově. Na fakultě bude také zřízena rada pro umělou inteligenci pod vedením proděkana M. Plešingera. V souvislosti s nedostatkem prostor v budově P se jedná o přesunech některých kateder.

Děkan dále uvedl, že fakulta se snaží děkanským volnem šetřit, nicméně pokud o něj senát požádá, může být pro setkání akademické obce vyhlášeno.

**ad 7) Termíny zasedání**

Děkan uvedl, že na dalších zasedáních bude třeba projednat 14 akreditačních spisů. Navrhuje proto přidat zasedání 23. 11. 2026

K. Kuprová zveřejnila termíny zasedání AS FP: 2.11., 23.11., 7.12., 11. ledna, 8.2., 8.3., 5.4., 3.5.

**ad 5) Různé**

M. Nišponská referovala o výsledcích výzkumu wellbeeingu studentů. K. Váňová navrhla zařadit toto téma do hlavního programu setkání AO.

Příští zasedání: 2. listopadu 2026

V Liberci 12. 10. 2026 Klára Kuprová, předsedkyně AS FP TUL

Zapsala: Ilona Sovová Ověřila: Kateřina Váňová